ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

επί του Προτύπου Αξιολόγησης Υποβαλλόμενης Δαπάνης

με έμφαση στις υποκατηγορίες του Κωδικού Ε1α

Περιεχόμενα

1. Ανασκόπηση προτάσεων Υπουργείου
2. Πρόταση επανυπολογισμού Συνολικής Δαπάνης και Συντελεστή Εξομάλυνσης ανά νομό
3. Πρόταση κατανομής Clawback 2
4. Κριτήρια ετήσιας αναθεώρησης υπολογισμών
5. Σύνοψη
6. Συντελεστές

1. Ανασκόπηση Προτάσεων Υπουργείου

Υπολογισμός Δαπάνης

$$\Delta = N_{AMKA} * \underbrace{\overline{N_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}} * \overline{K_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}}}_{(\Sigma E)}$$

Όπου

- N_{AMKA} : αριθμός συνταγογραγούμενων ΑΜΚΑ
- $\overline{N_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}}$: μέσος αριθμός εξετάσεων ανά συνταγογραφούμενο ΑΜΚΑ
- $\overline{K_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}}$: μέση αξία εξέτασης
- $(\Sigma E) = \overline{N_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}} * \overline{K_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}}$: συντελεστής εξομάλυνσης

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΜΕΣΟΣ ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΑΜΚΑ			ΜΕΣΗ ΑΞΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟ REBATE			ΠΡΟΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΤΑΓΟΓΡΑΦΗΣ ΑΝΑ ΑΜΚΑ ΑΝΑ ΝΟΜΟ		
	ΑΤΤΙΚΗ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΛΟΙΠΟΙ	ΑΤΤΙΚΗ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΛΟΙΠΟΙ	ΑΤΤΙΚΗ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	ΛΟΙΠΟΙ
Ε1α - ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	15,00	13,00	13,00	3,37 €	3,37 €	2,94 €	50,55 €	43,81 €	38,22 €
Ε2α - ΑΚΤΙΝΟΓΡΑΦΙΕΣ	2,10	1,90	1,90	3,00 €	3,00 €	3,00 €	6,30 €	5,70 €	5,70 €
Ε3 - ΜΕΤΡΗΣΗ ΟΣΤΙΚΗΣ ΠΥΚΝΟΤΗΤΑΣ	1,00	1,00	1,00	28,26 €	28,26 €	28,26 €	28,26 €	28,26 €	28,26 €
Ε6 - ΣΠΙΝΘΗΡΟΓΡΑΦΗΜΑΤΑ	1,00	1,00	1,00	120,00 €	120,00 €	120,00 €	120,00 €	120,00 €	120,00 €

Υπολογισμός Clawback 1 ανά Πάροχο

$\rightarrow M\Upsilon\Delta_j = C_j * (\Sigma E)$: υπολογισμός Μέγιστης Υποβαλλόμενης Δαπάνης ανά Πάροχο, όπου C_j ο αριθμός των μοναδιαίων ΑΜΚΑ που υποβάλλει ο Πάροχος ($j = 1,..,N_{παροχων}$) και (ΣE) ο συντελεστής εξομάλυνσης ανά υποκατηγορία και νομό.

$\rightarrow \Upsilon\Delta_j$: η υποβαλλόμενη δαπάνη του κάθε παρόχου

$\rightarrow CB_{1j} = \Upsilon\Delta_j - C_j * (\Sigma E)$: το **πρώτο Clawback** που καλείται να πληρώσει ο κάθε πάροχος

Υπολογισμός Clawback 2 ανά Πάροχο

→ Τελική δαπάνη Παρόχου: $\Delta_j = M\Upsilon\Delta_j - Rebate$

→ Συνολική δαπάνη Νομού:
$\Delta_{\nu o \mu o \upsilon} = N_{\pi \alpha \rho o \chi \omega \nu} * \Delta_j = N_{AMKA} * (\Sigma E) - Rebate$

→ Clawback 2 Νομού: $CB_{2,\nu o \mu o \upsilon} = \Delta_{\nu o \mu o \upsilon} - (\Pi O)$, όπου (ΠΟ): πιστωτικό όριο κάθε υποκατηγορίας νομού

→**Clawback 2 ανά Πάροχο**: $CB_{2j} = \frac{CB_2}{N_{\pi \alpha \rho o \chi \omega \nu}}$ (*παραμένει ασαφές*)

2. Πρόταση Επανυπολογισμού Δαπάνης και Συντελεστή Εξομάλυνσης

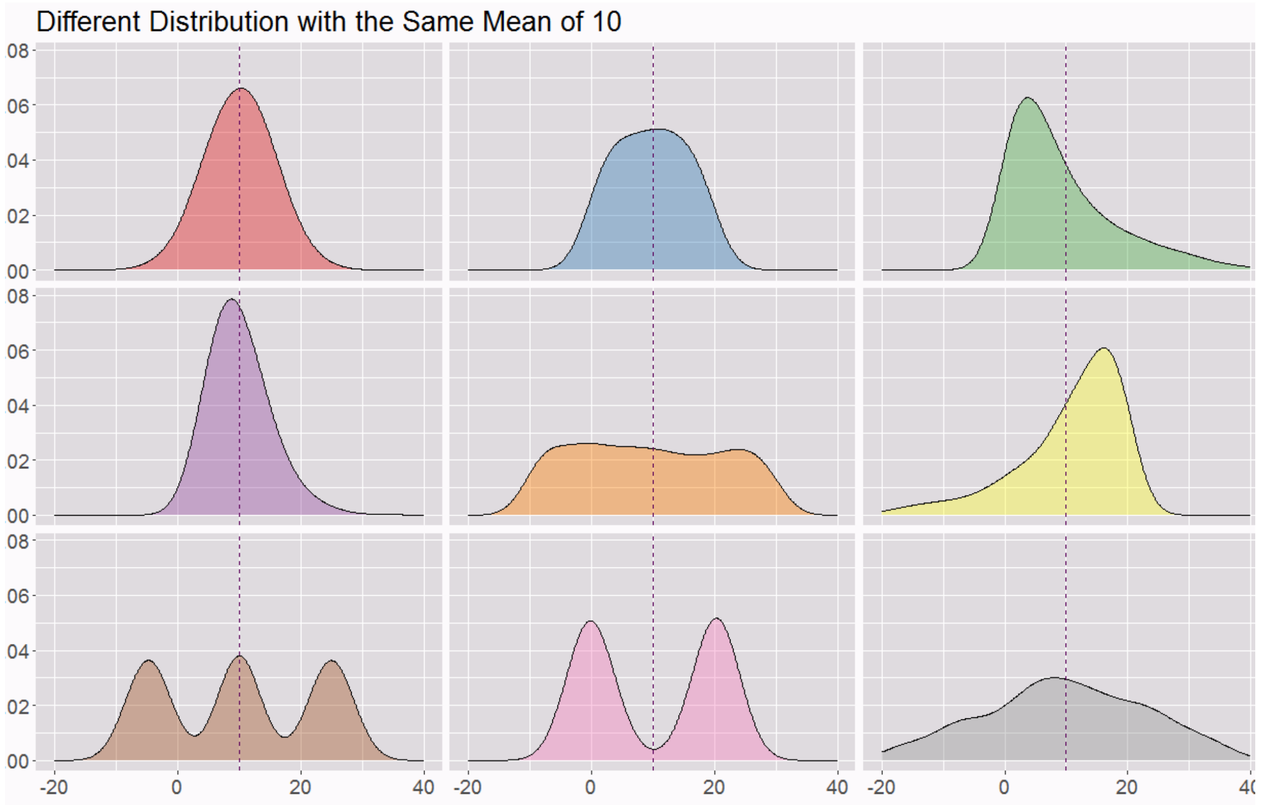
Προβληματικά σημεία με τον ισχύοντα τρόπο υπολογισμού

- Αγνοείται το είδος της στατιστικής κατανομής και επιλέγεται η μέση τιμή ως το αντιπροσωπευτικό μέτρο θέσης. Παραθέτουμε δίπλα εντελώς διαφορετικές κατανομές με ίδιες μέσες τιμές.

- Γίνεται συστηματική χρήση γινομένων μέσων τιμών, που οδηγεί σε ανακριβείς προσεγγίσεις.

- Δεν λαμβάνεται υπόψιν το είδος της κατανομής του κόστους εξετάσεων ανά είδος εξέτασης σε κάθε νομό.

- Ως αποτέλεσμα της προσεγγιστικής θεώρησης των μέσων τιμών, λαμβάνεται αυθαίρετα ως δεδομένο ότι ο συντελεστής εξομάλυνσης ανά νομό για όλη την περιφέρεια είναι ο ίδιος.



Ακριβέστερος Υπολογισμός Δαπάνης και ΣΕ

$$\Delta = N_{AMKA} * \overline{N_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}} * \overline{K_{\varepsilon\xi\varepsilon\tau}}$$

$$= \cancel{N_{AMKA}} * \frac{\cancel{N_{\varepsilon\xi}}}{\cancel{N_{AMKA}}} * \frac{\sum_{i=1}^{N} K_i * N_i}{\cancel{N_{\varepsilon\xi}}}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} K_i * N_i$$

- i : είδος εξέτασης, $i = [1,..,N$: συνολικός αριθμός εξετάσεων υποκατ. Ε1α]
- K_i : κόστος κάθε εξέτασης της υποκατηγορίας Ε1α
- N_i : αριθμός φορών που πραγματοποιήθηκε το είδος εξέτασης

Ακριβέστερος Υπολογισμός Δαπάνης και ΣΕ

$$\Delta = \sum_{i=1}^{N} K_i * N_i$$

- Με αυτόν τον τρόπο υπολογίζεται με ακρίβεια η συνολική δαπάνη ανά νομό για την υποκατηγορία Ε1α.
- Γίνεται διαθέσιμη η πλήρης κατανομή των εξετάσεων ανά νομό, ανεξαρτήτως του συνολικού αριθμού ΑΜΚΑ και του πόσες φορές χρησιμοποιείται ο κάθε ΑΜΚΑ.
- Μέσω αυτού του τρόπου υπολογισμού, ορίζεται με πολύ καλύτερη ακρίβεια και ο συντελεστής εξομάλυνσης ανά νομό (*επόμενη σελίδα*).
- Ο υπολογισμός για κάθε νομό είναι απλός και γρήγορος, χρησιμοποιώντας τα υπάρχοντα δεδομένα του ΕΟΠΥΥ ανά νομό, με ένα απλό φύλο Excel.

Ακριβέστερος Υπολογισμός Δαπάνης και ΣΕ

$$(\Sigma E) = \frac{\sum_{i=1}^{N} K_i * N_i}{N_{AMKA}}$$

- Ως αποτέλεσμα του ακριβέστερου προσδιορισμού της δαπάνης, υπολογίζουμε με τον ίδιο τρόπο και τον Συντελεστή Εξομάλυνσης ανά νομό.
- Έτσι, το Clawback 1 υπολογίζεται τώρα από: $CB_1 = \sum_{i=1}^{N} K_i * (N_i' - N_i)$, όπου N_i' : ο αριθμός των φορών που υποβάλλει ο Πάροχος για κάθε εξέταση και N_i: ο πρότυπος αριθμός φορών που πραγματοποιείται η εξέταση, σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΟΠΥΥ.
- Κατ' αυτόν τον τρόπο, ο κάθε νομός μπορεί ανά πάσα στιγμή να γνωρίζει μέχρι πόσες φορές μπορεί να πραγματοποιηθεί η κάθε εξέταση, ανεξαρτήτως μοναδιαίου ή μη ΑΜΚΑ.

3. Πρόταση Κατακόρυφου Επιμερισμού Clawback 2

Επιμερισμός του Clawback 2 ανά Πάροχο

Ζητούμενα ενός δίκαιου επιμερισμού:

- Δεν μπορεί να είναι οριζόντιος, γιατί επιβαρύνει ακόμα περισσότερο τους μικρομεσαίους Παρόχους, που αποτελούν και την πλειοψηφία του κλάδου, με αποτέλεσμα τη σταδιακή υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον ασφαλισμένο.

- Οφείλει να σέβεται τους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού και -αν όχι να επιβραβεύει- τουλάχιστον να μην τιμωρεί τους Παρόχους με πολλούς μοναδιαίους ΑΜΚΑ, οι οποίοι προφανώς έχουν κερδίσει την εμπιστοσύνη του ασφαλισμένου.

- Οφείλει να καταπολεμά περαιτέρω την προκλητή ζήτηση από μερίδα Παρόχων, με σκοπό τη βαθμιαία εκμηδένισή της.

Επιμερισμός του Clawback 2 ανά Πάροχο

Εισάγουμε τον κανονικοποιημένο Δείκτη Υπέρβασης της Μέγιστης Υποβαλλόμενης Δαπάνης ανά Πάροχο:

- $\Pi_j = \frac{\Upsilon\Delta_j / M\Upsilon\Delta_j}{\Upsilon\Delta / M\Upsilon\Delta}$, όπου $\Upsilon\Delta_j$ η υποβαλλόμενη δαπάνη ανά πάροχο, $M\Upsilon\Delta_j$ η μέγιστη υποβαλλόμενη δαπάνη ανά πάροχο, ενώ ΥΔ και ΜΥΔ τα αντίστοιχα μεγέθη του νομού.

- Ο δείκτης αυτός (πάντα μικρότερος της μονάδας με $\sum_{j=1}^{N_{παρ}} \Pi_j = 1$) είναι ενδεικτικός του βαθμού στον οποίο κάθε Πάροχος έχει ξεπεράσει τη μέγιστη υποβαλλόμενη δαπάνη που του αναλογεί και άρα αποτελεί τον συντελεστή βαρύτητας του Παρόχου για τη συνεισφορά του στο Clawback 2:

$$CB_{2j} = \Pi_j * CB_2$$

4. Ορισμός Κριτηρίων Ετήσιας Αναθεώρησης

Κριτήρια Ετήσιας Αναθεώρησης

- Δεδομένου ότι όλοι οι υπολογισμοί γίνονται με τρέχοντα στοιχεία, θεωρείται επιβεβλημένη η σχετική σταθερότητα του μηχανισμού, ώστε κάθε Πάροχος να μπορεί να προϋπολογίσει τα οικονομικά του αποτελέσματα και να κάνει το στρατηγικό σχεδιασμό του επόμενου έτους. Για να αποφύγουμε πιθανές μελλοντικές αλλαγές, που δε σχετίζονται με τα πραγματικά δεδομένα, προτείνουμε δύο αντικειμενικά κριτήρια, που θα καθορίζουν την επιβολή αλλαγών ή όχι.

- Τα αντικειμενικά στοιχεία που παίζουν καθοριστικό ρόλο στη φυσική ζήτηση κάθε έτους είναι ο αριθμός των συνταγογραφούμενων ΑΜΚΑ ανά νομό, ο αριθμός των Παρόχων ανά νομό, καθώς επίσης ο αριθμός κάθε είδους εξετάσεων της υποκατηγορίας Ε1α.

Κριτήρια Ετήσιας Αναθεώρησης

1ο Κριτήριο: Πυκνότητα Παρόχων ανά Νομό

$$\rho = \frac{N_{παροχων}}{N_{ΑΜΚΑ}}$$

Μεταβολή της Πυκνότητας ανά Νομό κατά 5% και άνω αυτομάτως συνεπάγεται επανυπολογισμό της Μέγιστης Υποβαλλόμενης Δαπάνης.

2ο Κριτήριο: Αλλαγή Μορφολογίας Κατανομής Εξετάσεων

Προτείνεται η αναθεώρηση της Μέγιστης Υποβαλλόμενης Δαπάνης, αν παρατηρηθεί εμφανής μεταβολή των βασικών στατιστικών μέτρων (μέση τιμή, τυπική απόκλιση, κλίσεις) της κάθε κατανομής $K_i - N_i$ ανά νομό.

5. Σύνοψη

Σύνοψη Βελτιωτικών Προτάσεων *

1. Ακριβέστερος υπολογισμός της Πρότυπης Δαπάνης και του Συντελεστή Εξομάλυνσης ανά νομό, με χρήση της κατανομής των εξετάσεων σε κάθε νομό.

2. Δικαιότερος επιμερισμός του Clawback 2, με τρόπο που σέβεται την ελεύθερη αγορά και καταπολεμά συνθήκες προκλητής ζήτησης.

3. Θέσπιση κριτηρίων αναθεώρησης των υπολογισμένων δεδομένων, στη βάση αντικειμενικών παραγόντων που επηρεάζουν τη ζήτηση.

* Πάγια θέση των Παρόχων αποτελεί ότι η υπερβάλλουσα ζήτηση, μεταφραζόμενη σε Clawback, οφείλει να καλύπτεται ισομερώς από 3 φορείς: το Κράτος, τους υπερσυνταγογραφούντες Ιατρούς και τους ίδιους τους Παρόχους.

Όλες οι παραπάνω προτάσεις αφορούν τον υπολογισμό και την κατανομή του μέρους εκείνου του Clawback, που αφορά τους Παρόχους και μόνο.

ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ

- Επιτροπή Clawback Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου
- Ένωση Μικροβιολόγων Βιοπαθολόγων Ιδιωτών Λάρισας
- ΣΥΝ.ΕΡΓΑΣΙΑ
- Σύνδεσμος Εργαστηριακών Ιατρών Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης
- Σύνδεσμος Εργαστηριακών Ιατρών Δυτικής Πελοποννήσου
- Σύνδεσμος Εγαστηριακών Ιατρών Τρικάλων
- Πανελλήνια Ένωση Ελευθεροεπαγγελματιών Ακτινολόγων Ελλάδας