

Ενημερωτικό Σημείωμα

Αθήνα, 21/12/2020

Νομολογιακές Εξελίξεις σχετικά με την υποχρέωση υποβολής δηλώσεων πόθεν έσχες μελών ΔΣ ΠΙΣ / Ιατρικών Συλλόγων

Όπως γνωρίζετε πάγια θέση του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου ήταν η εξαίρεση από την υποχρέωση υποβολής πόθεν έσχες των μελών του διοικητικού του συμβουλίου και κατ' επέκταση των μελών των διοικητικών συμβουλίων των κατά τόπους Ιατρικών Συλλόγων. Η πάγια αυτή θέση υποστηριζόταν από γνωμοδοτήσεις των νομικών συμβούλων του Π.Ι.Σ. αλλά και των Ιατρικών Συλλόγων της χώρας και είχε, επί της ουσίας οδηγήσει στην de facto, εξαίρεση των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων από την υποχρέωση αυτή.

Η Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες εμμένοντας στις θέσεις της απέστειλε επιστολές προς τον Π.Ι.Σ. τον Ιούνιο και τον Αύγουστο του 2017 στις οποίες περιέχονταν η άποψη ότι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Π.Ι.Σ. περιλαμβάνονταν στους υπόχρεους υποβολής δηλώσεως πόθεν έσχες.

Η τότε διοίκηση του Π.Ι.Σ. θεώρησε προτιμητέο να μεταβάλλει την προσέγγισή της και να προσβάλλει αυτή την επιστολή της ανωτέρω Αρχής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με Αίτηση Ακυρώσεως. Κατέθεσε συνεπώς την από 9 Οκτωβρίου 2017 Αίτηση Ακυρώσεως. Η Αίτηση Ακυρώσεως εκδικάστηκε στις 9 Απριλίου 2019 και εν τέλει εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2227/2020 απόφαση του Δ' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας η οποία απέρριψε την Αίτηση αυτή και δέχθηκε την άποψη της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες.

Το δικαστήριο απέρριψε τον έναν και μοναδικό λόγο ακύρωσης που προέβαλλε ο ΠΙΣ, ο οποίος ήταν η εσφαλμένη ερμηνεία του νόμου 3213/2003 αρ.1 παρ. 1, με την αιτιολογία ότι ο ΠΙΣ έχει δικούς του οικονομικούς πόρους, δεν χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Επίσης, ο ΠΙΣ προσκόμισε στο δικαστήριο την απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία, τα μέλη του ΔΣ του ΕΒΕΑ δεν ήταν υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

Το ΣτΕ απέρριψε τον λόγο ακύρωσης του ΠΙΣ χωρίζοντας τον σε δύο σκέλη. Αρχικά απέρριψε ως αβάσιμο τον ισχυρισμό ότι ο ΠΙΣ έχει δικούς του οικονομικούς πόρους. Ο ΠΙΣ, σύμφωνα με το Δικαστήριο, αποτελεί από τις καταστατικές του διατάξεις Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, ανεξάρτητα από την πηγή χρηματοδότησης του. Ο νόμος 3213/2003 καταλαμβάνει τα ΝΠΔΔ, ασχέτως εάν ασκούν δημόσια εξουσία ή όχι και αποβλέπει μόνο στο νομοθετικό χαρακτηρισμό τους.

Αναφορικά με την απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών που επικαλέστηκε ο ΠΙΣ, το ΣτΕ διαφωνεί με όσα προβάλλονται στην απόφαση αυτή, ότι δηλαδή οι επαγγελματικές ενώσεις (πχ επιμελητήρια), δεν είναι υπόχρεα σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

Από τα ανωτέρω προκύπτει πλέον σαφώς και δεσμευτικά πλέον ότι:

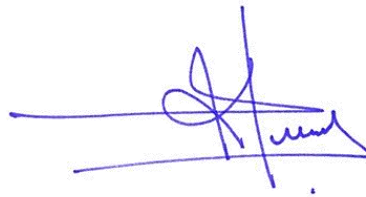
α. Όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ. είναι υπόχρεα στην υποβολή δηλώσεων πόθεν έσχες

β. Όλα τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων των Ιατρικών Συλλόγων της χώρας είναι αντιστοίχως υπόχρεα στην υποβολή δηλώσεων πόθεν έσχες.

Σας κοινοποιούμε την ανωτέρω απόφαση προς ενημέρωσή σας.

Ο Π.Ι.Σ. θα αποστείλει οδηγίες περί της διαδικασίας υποβολής δηλώσεων πόθεν έσχες σε εύλογο χρόνο.

Ο νομικός σύμβουλος του Π.Ι.Σ.



Ευάγγελος Κατσίκης

Κ.Λ. (m)



Αριθμός 2227/2020

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Απριλίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μ. Καραμανώφ, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Δ' Τμήματος, Μ. Παπαδοπούλου, Χρ. Σιταρά, Σύμβουλοι, Χρ. Μπολόφη, Ι. Μιχαλακόπουλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ι. Παπαχαραλάμπους.

Για να δικάσει την από 9 Οκτωβρίου 2017 αίτηση:

του Πανελλήνιου Ιατρικού Συλλόγου (Π.Ι.Σ.), που εδρεύει στην Αθήνα (Πλουτάρχου 3), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Χάρη Πολίτη (Α.Μ. 10253), που τον διόρισε με πληρεξούσιο και ο οποίος κατέθεσε δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017, περί μη εμφανίσεώς του,

κατά των 1. Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, 2. Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και 3. Υπουργού Οικονομικών, οι οποίοι παρέστησαν με τον Νικόλαο Δασκαλαντωνάκη, Νομικό Σύμβουλο του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Σύλλογος επιδιώκει να ακυρωθούν: α. η υπ' αριθμ. 459/Γ/2017/2.8.2017) και β. η υπ' αριθμ. 266/Γ/2017/1.6.2017 πράξεις της Γ' Μονάδας Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Ο αντιπρόσωπος των Υπουργών και της καθής Αρχής δήλωσε,

./.



σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 21 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δικαστηρίου, ότι δεν θα αγορεύσει.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Ι. Μιχαλακόπουλου.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίσιν αιτήσεως δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου κατ' άρθρον 28 παρ. 4 του ν. 2579/1998 (Α' 31), δεδομένου ότι ο αιτών Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου κατά τον ρητό ορισμό του άρ. 271 παρ. 1 ν. 4512/2018 (Α' 5).

2. Επειδή, ζητείται η ακύρωση πράξεων του Προέδρου της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης (στο εξής «Αρχής»). Με τις πράξεις αυτές (υπ' αριθμούς πρωτοκόλλου 266/Γ/2017, από 1.6.2017 και 459/Γ/2017, από 2.8.2017), οι οποίες έχουν ως αποδέκτη τον αιτούντα Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, διατυπώθηκε η άποψη ότι η περίπτωση (ι) του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3213/2003 καταλαμβάνει κατά την αληθή έννοιά της τον αιτούντα ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, με συνέπεια να υποχρεούνται σε υποβολή δηλώσεων για την περιουσιακή τους κατάσταση οι διοικούντες αυτόν.

3. Επειδή, ο ν. 3213/2003 (Α' 309) «Δήλωση και έλεγχος περιουσιακής κατάστασης βουλευτών, δημόσιων λειτουργών και υπαλλήλων, ιδιοκτητών μέσων μαζικής ενημέρωσης και άλλων προσώπων», όπως τροποποιήθηκε και ίσχυε κατά την κρίσιμη περίοδο [ιδίως μετά τους ν. 4281/2014 (Α' 160), 4389/2016 (Α' 94), 4396/2016 (Α' 111) και 4425/2016 (Α' 185)], προβλέπει τα εξής στο άρθρο 1 αυτού,

./.

τιτλοφορούμενο “Υπόχρεοι σε δήλωση”, όπως οι κρίσιμες ρυθμίσεις του ίσχυαν μετά το άρ 222 ν. 4281/2014: “ 1. Δήλωση της περιουσιακής τους κατάστασης, των συζύγων τους και των ανήλικων τέκνων τους υποβάλλουν: α. ... 1. Οι Πρόεδροι, οι Αντιπρόεδροι, οι Διοικητές, οι Υποδιοικητές, τα εκτελεστικά μέλη, οι διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι και οι Γενικοί Διευθυντές νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δημοσίων επιχειρήσεων δημοσίων οργανισμών, καθώς και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται, τακτικώς, από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. ... 3. Το μήνα Φεβρουάριο κάθε έτους διαβιβάζεται, κατά περίπτωση, στα αρμόδια όργανα ελέγχου κατάλογος των ελεγχόμενων προσώπων. Ο κατάλογος συντάσσεται ... από τον αρμόδιο Υπουργό, τον γενικό γραμματέα αποκεντρωμένης διοίκησης ή το όργανο διοίκησης του νομικού προσώπου για τα πρόσωπα που υπάγονται στο φορέα αυτόν ή από τον οποίο εποπτεύονται και σε κάθε άλλη περίπτωση από τα όργανα διοίκησης του οικείου φορέα. Το αρμόδιο όργανο ελέγχου μπορεί να ζητά από οποιαδήποτε υπηρεσία, φορέα ή νομικό ή φυσικό πρόσωπο που διαθέτει στοιχεία για πρόσωπα που υπάγονται στις περιπτώσεις της παραγράφου 1, κατάλογο των οικείων προσώπων. 4. Αμφισβητήσεις ως προς την ιδιότητα του υπόχρεου επιλύονται με πράξη των κατά περίπτωση αρμοδίων οργάνων ελέγχου, η οποία εκδίδεται μέσα σε ένα (1) μήνα από την υποβολή σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου ή των οργάνων, που είναι αρμόδια να υποβάλλουν την κατά την προηγούμενη παράγραφο, του παρόντος άρθρου, κατάσταση υποχρεων”. Το άρθρο 3 παρ. 1 του ιδίου νόμου [όπως ίσχυε μετά τ’ άρθρα 224 ν. 4281/2014 και 174 παρ. 1, 2 του ν. 4389/2016] καθιστά αρμόδια για την παραλαβή και τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής καταστάσεως της επίμαχης κατηγορίας προσώπων την Γ’ Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων



Περιουσιακής Καταστάσεως της Αρχής, όπως αυτή έχει συσταθεί από το άρ. 7Α του ν. 3691/2008 (Α' 166).

4. Επειδή, εν προκειμένω, η έκδοση της πρώτης από τις εδώ προσβαλλόμενες πράξεις του Προέδρου της Αρχής (266/Γ/2017, από 1.6.2017) προεκλήθη από υποβολή εγγράφου του αιτούντος Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) προς αυτήν. Με το έγγραφο αυτό ο ΠΙΣ γνωστοποίησε στην Αρχή το περιεχόμενο προηγηθέντος ετέρου εγγράφου του ιδίου (από 23.8.2016), το οποίο απευθυνόταν προς το εποπτεύον τον Σύλλογο Υπουργείο Υγείας, καθώς και -συνημμένης στο εν λόγω, από 23.8.2016, έγγραφο- γνωμοδοτήσεως του νομικού του Συμβούλου. Σύμφωνα με την γνωμοδότηση αυτήν ο Σύλλογος ως αυτοχρηματοδοτούμενο νομικό πρόσωπο δεν ενέπιπτε στις διατάξεις του ν. 3123/2003 σύμφωνα με την περίπτωση (ι) του άρθρου 1 παρ. 1 του νόμου. Ο Πρόεδρος της Αρχής με την πρώτη προσβαλλομένη πράξη του διετύπωσε την ερμηνευτική άποψη, ότι κατά την αληθή έννοια της περιπτώσεως (ι) του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3213/2003 καταλαμβάνονται από τον νόμο (οι διοικούντες) όλα τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, έστω και αν αυτά δεν ασκούν, όπως ο αιτών ΠΙΣ, δημόσια εξουσία, το δε κριτήριο της χρηματοδοτήσεως από κρατικούς πόρους, το οποίο εισάγει ρητώς η ως άνω διάταξη και το οποίο είχε επικαλεσθεί ο αιτών, αφορά μόνον τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Με την ίδια πράξη διευκρινίσθηκε ότι βάσει της διατάξεως «όλα τα οριζόμενα πρόσωπα σε κεντρικό και σε περιφερειακό επίπεδο είναι υπόχρεα σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης και δήλωση οικονομικών συμφερόντων». Ο αιτών επανήλθε στις 12 Ιουλίου 2017 με αίτημά του προς την Αρχή, ζητώντας ρητώς την δυνάμει του άρ. 1 παρ. 4 ν. 3213/2003 άρση αμφισβητήσεως ως προς την ιδιότητα υποχρέου και την ανάκληση της πρώτης προσβαλλομένης πράξεως, πλην το αίτημά του αυτό απερρίφθη με την δεύτερη από τις εδώ προσβαλλόμενες πράξεις της Προέδρου της Αρχής (459/Γ/2017, από 2.8.2017), με την οποίαν εκδηλώθηκε εμμονή της

στην άποψη που διατυπώθηκε στην πρώτη προσβαλλομένη πράξη.

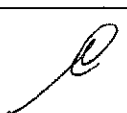
5. Επειδή, η πρώτη από τις προσβαλλόμενες πράξεις του Προέδρου της Αρχής (266/Γ/2017, από 1.6.2017), όπως συνάγεται από τις περιστάσεις εκδόσεώς της, φέρει εκτελεστό χαρακτήρα και, έχουσα νόμιμο έρεισμα το άρ. 1 παρ. 4 ν. 3213/2003, συνιστά άσκηση της αρμοδιότητας που απονέμει η διάταξη στην Αρχή, να αίρει αμφισβητήσεις περί την ιδιότητα συγκεκριμένων φυσικών προσώπων (των διοικούντων τον Σύλλογο) ως υποχρέων προς υποβολή δηλώσεων περιουσιακής καταστάσεως (ΔΠΣ) και δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων (ΔΟΣ). Προσβάλλεται δε εμπροθέσμως η πράξη αυτή. Η δεύτερη προσβαλλομένη πράξη του αυτού οργάνου (459/Γ/ 2017, από 2.8.2017), με την οποία εκδηλώθηκε εμμονή στην νομιμότητα της προηγηθείσης πράξεώς του, δεν φέρει εκτελεστό χαρακτήρα και απαραδέκτως προσβάλλεται.

6. Επειδή, στο άρ. 1 του ν. 727/1977 (Α' 308), ο οποίος ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο εκδόσεως της προσβαλλομένης πράξεως, προτού καταργηθεί από το άρ. 341 ν. 4512/2018 (Α' 5), οριζόταν ότι: "1. Ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος (Π.Ι.Σ.) αποτελεί το κεντρικόν συντονιστικόν όργανον και την εποπτεύουσαν οργάνωσιν απάντων των ιατρών και Ιατρικών Συλλόγων της χώρας, είναι δε νομικόν πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου εδρεύον εν Αθήναις. 2. Ο Π.Ι.Σ. σκοπόν έχει την διαχείρισιν των γενικής φύσεως ζητημάτων. Ιδία δε σκοπεί: α) Να συντονίζη τας επί γενικών θεμάτων ενεργείας των Ιατρικών Συλλόγων και να συνεργάζεται μετ' αυτών προς διευκόλυνσιν της κανονικής και νομίμου λειτουργίας των. β) Να εποπτεύη την τήρησιν των κανόνων της ιατρικής δεοντολογίας και την προαγωγήν των δεοντολογικών ηθών και εθίμων του ιατρικού επαγγέλματος. γ) Να γνωματεύη επί Νομοσχεδίων, σχεδίων Π. Δ/των και κανονιστικών διατάξεων, σχετικών με την δημοσίαν υγιεινήν ή το ιατρικόν επάγγελμα, εφ' όσον ήθελε ζητηθή η γνώμη αυτού, υπό του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών. δ) Να παρακολουθή την ανάπτυξιν και εξέλιξιν της Ιατρικής Επιστήμης και να εκφράζη γνώμην επί θεμάτων



ιατρικής εκπαίδευσεως, μεταπτυχιακής επιμορφώσεως και επιστημονικής και επαγγελματικής ενημερώσεως των ιατρών. ε) Να μελετά υγειονομικά θέματα και οργανώνη επιστημονικά Ιατρικά Συνέδρια. στ) Να εκδίδη περιοδικόν δελτίον προς πληρεστέραν επιστημονικήν και επαγγελματικήν ενημέρωσιν των ιατρών και επικοινωνίαν μετά των Ιατρικών Συλλόγων. ζ) Να εκπροσωπή τους ιατρούς της Χώρας εις τον Παγκόσμιον Ιατρικόν Σύλλογον. 3. Τα Διοικητικά Συμβούλια των Ιατρικών Συλλόγων οφείλουν να συμμορφώνται προς τας αποφάσεις της Γενικής Συνελεύσεως και του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου". Στο άρθρο 8 αυτού [όπως τούτο είχε αντικατασταθεί από το άρθρο 5 του ν. 1425/1984 (Α' 30)] ο ίδιος νόμος όριζε ότι: "Το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ι.Σ. απαρτίζεται από 15 μέλη που εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση μεταξύ των μελών της με το σύστημα της απλής αναλογικής", κατά δε τα άρθρα 6 και 7 αυτού ως μέλη της Γ. Σ. εκλέγονται εκπρόσωποι των κατά τόπους Ιατρικών Συλλόγων. Το Διοικητικό Συμβούλιο του αιτούντος, συγκροτούμενο σε σώμα, κατ' άρ. 11 ν. 727/1977, εκλέγει τον Πρόεδρό του, δύο Αντιπροέδρους, Γενικό Γραμματέα και Ταμία. Μεταγενεστέρως, η περίπτωση (Η) του άρ. 11 ν. 2955/2001 (Α' 256) όρισε τα εξής: " Η. Οι Ιατρικοί και Οδοντιατρικοί Σύλλογοι, ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος και η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία, που εξαιρούνται από την εφαρμογή του συνόλου των διατάξεων του ν.δ. 496/1974, όπως ισχύουν σήμερα, είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, έχουν ίδια περιουσία και υπόκεινται στις διατάξεις του κοινού δικαίου ως προς την απόκτηση δικαιωμάτων, την ανάληψη υποχρεώσεων και την εν γένει διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας τους, διοικούνται δε δια Συμβουλίου. Για την επίτευξη των σκοπών τους οι Ιατρικοί και Οδοντιατρικοί Σύλλογοι, ο Π.Ι.Σ. και η Ε.Ο.Ο. μπορούν να ιδρύουν νομικά πρόσωπα με εταιρική ή μη μορφή".

7. Επειδή, με τον μοναδικό λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλομένη πράξη εξεδόθη κατ' εσφαλμένην ερμηνείαν του νόμου.

./.


Υποστηρίζεται ότι η διάταξη της περιπτώσεως (ι) του άρ. 1 παρ. 1 ν. 3213/2003 δεν καταλαμβάνει τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, διότι αφ' ενός μεν αυτός δεν επιχορηγείται από το Κράτος, αλλ' έχει ιδίους πόρους [άρ. 39 παρ. 3, 4 του από 11.10 - 7.11.1957 β. δ/τος (Α' 225), άρ. 18 ν. 727/1977], αφ' ετέρου δε δεν ασκεί δημόσια εξουσία. Προς στήριξη του δευτέρου σκέλους του λόγου ακυρώσεως ο αιτών επικαλείται απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών (300/2013), η οποία, προκειμένου να καταλήξει στην αθωωτική κρίση της για τον Πρόεδρο του Εμπορικού & Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών ως προς το αδίκημα της μη υποβολής εκ μέρους του ΔΠΣ υπ' αυτήν του την ιδιότητα, προέβη σε τελεολογική συστολή της διατάξεως [περίπτωση (ι) του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3213/2003] και θεώρησε ότι δεν καταλαμβάνονται από την διάταξη τα Επιμελητήρια ως ενώσεις εμπόρων-επαγγελματιών, οι οποίες δεν είναι εντεταγμένες στον κρατικό μηχανισμό και δεν αποτελούν -σύμφωνα πάντοτε με το Τριμελές Πλημμελειοδικείο- φορείς ασκήσεως δημοσίας εξουσίας, ώστε οι Πρόεδροί τους, επωφελούμενοι από την ιδιότητά τους αυτήν να δύνανται προσπορίσουν σε εαυτούς ή τρίτους αθέμιτο περιουσιακό όφελος.

8. Επειδή, ως προς το πρώτο του σκέλος ο λόγος ακυρώσεως είναι νόμω αβάσιμος, διότι, όπως ορθώς έκρινε ο Πρόεδρος της Αρχής, η τακτική επιχορήγηση ενός νομικού προσώπου από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετησίου προϋπολογισμού του αποτελεί προϋπόθεση υπαγωγής στον νόμο μόνο για τα -κατά την νομοθετική τους διάπλαση- νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, ενώ, αντιθέτως, ο αιτών ΠΙΣ αποτελεί κατά τις καταστατικές του διατάξεις νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Είναι, όμως απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος ο λόγος ακυρώσεως και ως προς το δεύτερό του σκέλος. Και τούτο, διότι το γράμμα του νόμου καταλαμβάνει αδιαστίκτως τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, αδιαφόρως του αν ασκούν αυτά ή όχι δημόσια εξουσία, αποβλέπει δε μόνο στον νομοθετικό χαρακτηρισμό τους σύμφωνα με τις

οικείες καταστατικές διατάξεις και, κατά συνέπειαν, δεν υπάρχει έδαφος διαπλάσεως, πρωτογενώς και καθ' ερμηνείαν αυτού, νέων περιπτώσεων εξαιρέσεως από την κατηγορία αυτήν υποχρέων προσώπων.

9. Επειδή, κατόπιν αυτών η αίτηση ακυρώσεως είναι απορριπτέα στο σύνολό της,

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση και

Επιβάλλει εις βάρος του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου την δικαστική δαπάνη του Δημοσίου, η οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 15 Απριλίου 2019

Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας

M. Karamanow

Μ. Καραμανώφ

I. Papacharalampous

Ι. Παπαχαράλαμπος

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 10ης Νοεμβρίου 2020.

Η Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας

M. Karamanow

Μ. Καραμανώφ

M. Tsapardoni

Μ. Τσαπαρδώνη

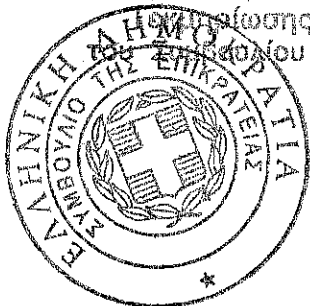
Θεωρήθηκε
17.11.2020

[Signature]

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 21-12-2020

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Εκτίμησης και Αρχείου
του Επικρατείας



u.g.g

[Signature]

Σπυριδούλα Χρονοπούλου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 21-12-2020

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Εκτίμησης και Αρχείου
του Επικρατείας



u.g.g

[Signature]

Σπυριδούλα Χρονοπούλου